

ПРОТОКОЛ
ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ

На тему "Розробка генерального плану м. Харкова до 2026 р. Висновки існуючого стану економіки міста. Пропозиції основних напрямків розвитку м. Харкова до 2026р."

14.00

27 червня 2003р.

ПРИСУТНІ:

Бабаєв В.М.- перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, керівник дорадчого комітету
Бобровський В.О.- начальник головного управління містобудування, архітектури та земельних відносин, заступник керівника дорадчого комітету
Нечипоренко О.С. – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради- керуючий справами виконавчого комітету міської ради
Шкодовський Ю.М. – начальник управління містобудування та архітектури Харківської облдержадміністрації, завідувач кафедри урбаністики ХДТУБА
Семенов В.Т.- проректор по науковій роботі ХДАМГ
Ткаченко О.О. – начальник відділу генерального плану головного управління містобудування, архітектури та земельних відносин
Воронов М.М. – секретар міської ради
Бабейко Н.Є. – депутат міської ради
Кулік В.Т. – депутат міської ради
Заболотний О.Г. - депутат міської ради
Корінько І.В.- депутат міської ради
Баронін Б.І. - депутат міської ради
Петренко М.Я. - депутат міської ради
Пухачов В.М. - депутат міської ради
Перадзе А.Т. - депутат міської ради
Новосадський О.А. – депутат міської ради
Мельников В.А. - депутат міської ради
Геращенко А.Ю.- депутат міської ради
Калінін А.П. – депутат міської ради
Макаревич Я.В. – помічник депутата міської ради
Демченко З.П. - мешканець міста
Скрипник Н.В. - мешканець міста
Крутова А.Г. - мешканець міста
Булкіна С.С. - мешканець міста
Ільченко К. М. - мешканець міста
Співак І.І. - мешканець міста
Клепов А.А. - мешканець міста
Михайлова І.В. - мешканець міста
П'яніда С.Ф. - мешканець міста

Редіна Л.Г. - мешканець міста
Нагорний Л.А. - мешканець міста
Марков К.В. - мешканець міста
Майстренко Е.Р. - мешканець міста
Воробьева М.І. - мешканець міста
Луканін С.Б. - мешканець міста
Неділько В.А. - мешканець міста
Солошенко М.Б. - мешканець міста
Калашников Е.І. - мешканець міста
Бакеева Л.Г. - мешканець міста
Гроза І.Н. - мешканець міста
Давиденко Ю.М. - мешканець міста
Гунський К.Н. - мешканець міста
Гоцуляк В.Г. - мешканець міста
Обухов В.Г. - мешканець міста
Храпач С.П. - мешканець міста
Кузьменко Г.Ю. - мешканець міста
Мірошниченко В.А. - мешканець міста
Осіна О.П. - мешканець міста
Шаталова А. П. - мешканець міста
Баликова М.В. - мешканець міста
Привалов В.В. - мешканець міста
Чиглов В.В. - мешканець міста
Довнева П.П. - мешканець міста
Гей Б.А. - мешканець міста
Колпакова Т.М.- головний державний санітарний лікар м. Харкова
Поліванова Т.О. – голова ради ТОВ "Інститут Харківпроект"
Новгородов В.Є. – директор Харківського відділення інституту "Укрпроектреставрація"
Гринева В.М. – проректор по науковій роботі ХДЕУ, завкафедрою бізнесу та підприємництва
Щеголькова Т.М.- секретар архітектурно-містобудівної ради, начальник відділу координування та узгодження проектів управління містобудування та архітектури
Лівшиц В.І.- головний архітектор Державного інституту "УкрДІПРОУЗ", дійсний член Української академії архітектури, заслужений архітектор України
Лаврентьев І.М. - головний архітектор ТОВ "Інститут Харківпроект", начальник технічного відділу
Васильєв В.С. – завідувач кафедри архітектурного проектування будівель та споруд, професор ХДТУБА, член-кореспондент Української академії архітектури, заслужений архітектор України
Спасов Ю.А. – ГАП ТОВ "Інститут Харківпроект", керівник архітектурної майстерні фірми "Авуар"
Рабинович М.Ю. – директор ТОВ КТМ "МИР"
Водолазкий В.М.- архітектор, член Харківської обласної організації Національної Спілки архітекторів України

Чурилов В.В. - архітектор Комінтернівського району управління містобудування та архітектури
Садовський А.М. - архітектор Дзержинського району управління містобудування та архітектури
Деговцова С.І. - архітектор Київського району управління містобудування та архітектури
Черняк М.Л. - архітектор Ленінського району управління містобудування та архітектури
Журавель А.М. - архітектор Жовтневого району управління містобудування та архітектури
Вернигора С.М. - архітектор Орджонікідзевського району управління містобудування та архітектури
Лиходід Л.В. - архітектор Червонозаводського району управління містобудування та архітектури
Сабіна Ю.С. - начальник управління соціально-економічного розвитку, планування та обліку
Зайцев Е.І. - начальник управління будівництва, ремонту та реконструкції міста
Кадигроб С.В. - начальник управління з питань підприємництва та інвестицій
Зеленський Б.К. - начальник відділу "Харківкомуночиствод"
Рубановський В.Б. - ГІП ТОВ "Інституту "Харківпроект"
Маковійчук Ю.М. - ГІП ТОВ "Інституту "Харківпроект"
Шаповалова В.Е. - співробітник ТОВ "Інституту "Харківпроект"
Галушко Т.О. - начальник планового відділу ТОВ "Інституту "Харківпроект"
Близнюк Н.П. - керівник групи ТОВ "Інституту "Харківпроект"
Гладких Л.Е. - керівник групи ТОВ "Інституту "Харківпроект"
Михайленко О.Л. - ТОВ інституту "Укрмістобудпроект"
Лознюк З.І. - ТОВ "УкркомунНДІпроект"
Заболотний В.М. - заступник начальника державного управління екології та природних ресурсів
Зубков А.Ф. - начальник відділу експертизи державного управління екології та природних ресурсів
Харенко Т.О. - заступник начальника управління містобудування та архітектури Харківської облдержадміністрації
Павлик Н.А. - начальник відділу управління містобудування та архітектури Харківської облдержадміністрації
Ковальов О.О. - доктор географічних наук "ХНУ"
Терентьев Б.І. - ВАТ "Харківметробуд"
Антонов В.Л. - доктор архітектури, професор
Обухов В.Е. - начальник нормативного відділу управління пожежної безпеки в Харківській області ДОРПБ МНС України
Пушкаренко В.В. - директор інституту "ПромбудНДІпроект"
Федак Г.Ф. - начальник відділу інституту "ПромбудНДІпроект"
Король В.М. - начальник групи інституту "ПромбудНДІпроект"
Слободяник С.Ю. - головний спеціаліст інституту "ПромбудНДІпроект"
Ольховий Л.Г. - професор кафедри урбаністики ХДТУБА
Шипулин В.Д. - викладач інституту ХДАМГ

Черкасова Є.Г. - кафедра реконструкції ХДТУБА
Гук В.І. - викладач кафедри урбаністики ХДТУБА
Кононенко О.О. - північно-східний науковий центр НАН і МОН України
Дуднік Д.В. - юридичний відділ міськвиконкому
Василепоко І.Ю. - юридичний відділ міськвиконкому
Селіванов О.Н. - архітектор фірми "Авуар"
Бушманов С.А. - архітектор фірми "Авуар"
Рошнін А.В. - архітектор фірми "Авуар"
Козлов С.В. - архітектор фірми "Авуар"
Некрасов А.В. - архітектор фірми "Авуар"
Пожарова Є.С. - архітектор фірми "Авуар"
Расказов І.В. - архітектор фірми "Авуар"
Борисенко С.В. - архітектор фірми "Парадіз"
Струлев А. - архітектор фірми "Атріум"
Бацюнов С. - архітектор фірми "Атріум"
Жуков А.В. - заступник голови Фрунзенського райвиконкому
Антонов В.Л. - архітектор фірми "Таер"

Авторський колектив

Білокінь Ю.М. - директор інституту "Діпромисто"
Токар В.О. - начальник планувального управління
Полеха Ю.М. - заступник директора по науці, головний економіст проекту
Шаповалов Е.В. - начальник інженерно-планувального відділу

Представники засобів громадської інформації

Новини "АТН"
"Харковские новости"
Програма "Постфактум"
Обласне радіо
Радіо "Новая волна"
Газета "Пятница"
Газета "Вечерний Харьков"
Газета "Слобода"
Журнал "Будмайстер"
Газета "Время"
Газета "Событие"
Газета "Харьковские окна"
Журнал "Стройпрайс"

Пресс-служба міськвиконкому:

Баранік Е.Б.
Кущенко І.А.
Шитунов Р.Г.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Інформація про хід розробки генерального плану м. Харкова до 2026р.

Бабасв В.М.- перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, керівник дорадчого комітету

2. Доповідь на тему громадських слухань "Розробка генерального плану м. Харкова до 2026р. Висновки існуючого стану економіки міста. Пропозиції основних напрямків розвитку м. Харкова до 2026р."

Токар В.О. –начальник планувального управління

3. Обговорення.

4. Підсумки.

Бабасв В.М. - перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради, керівник дорадчого комітету

ЗАСЛУХАЛИ:

Бабасв В.М.- Генеральний план м. Харкова до 2026р. розробляється інститутом "Діпромiсто" м. Київ, який є переможником торгів (рішення тендерного комітету від 01.11.02р.), разом з провідними інститутами м. Харкова, а саме:

- Харківський "ПромбудНДПроект"- по проведенню підвищення ефективності та упорядкування промислових та комунально-складських територій, а також екологічна характеристика промислових об'єктів та організації санітарно-захисних зон;
- Харківське відділення "УкрНДІНТВ" та кафедра геодезії та геоінформаційних технологій Державної академії міського господарства в частині розробки схем стану зовнішнього середовища та планувальних обмежень та розробки базової електронної карти міста;
- Харківський інститут "УкркомунНДПроект" – по розділах міський електротранспорт, водозабезпечення, промислова каналізація, газозабезпечення, очищення побутових відходів, поверховий водовідвід;
- Харківський "Північно-Східний науковий центр НАН України" спільно з "Центром Мегаполіс" при Харківській державній академії міського господарства розробляє розділ: "Науково-технологічні та інноваційні пріоритети м. Харкова та їх вплив на розвиток регіону".

До розробки генерального плану залучаються всі управління та відділи міськвиконкому, а також служби міського господарства.

Крім того, проведено анкетування (анкета експерта) жителів міста для виявлення громадської думки по проблемам, що зв'язані з розвитком міста, житловим будівництвом, організацією транспортного обслуговування.

Для регулювання процесу розробки генерального плану міста та поетапного обговорення прийнятих рішень розпорядженням Харківського міського голови створені науково-технічна та координаційна ради, на які вносяться основні пропозиції для обговорення та прийняття рішень.

Під час прийняття рішень враховується реалізація пропозицій, що містяться у попередньому генеральному плані міста 1983 – 85 років, а також пропозицій, що містяться в концепції розвитку міста, яка була розроблена та утверджена у 1995 році та наявні розробки по темі "Міський проект".

Проведено три засідання науково-технічної ради (22.01.03 р. та 02.04.03 р. 17.06.03.)Ряд членів науково-технічної та координаційної ради, депутати міської ради відвідали інститут "Діпромiсто", знайомились з ходом розробки. Їх зауваження враховувались в ході розробки, особливо по транспортній схемі міста.

Вся інформація по сучасному стану господарського комплексу міста, сфері обслуговування, а також по інженерно-транспортному забезпеченню, охороні навколишнього середовища акумулюються на магнітних носіях. Прийняті рішення, як у аналітичному блоці, так і в графічних матеріалах виконуються в електронному вигляді (векторна карта), яка дозволяє користуватися цією інформацією.

Таким чином, матеріали генерального плану, як інформаційна система (у вигляді аналітичного та графічного блоку) може бути оперативно залучена при прийнятті рішень службами міста та апаратом міськвиконкому.

Згідно з затвердженим графіком, на існуючий час виконано наступні роботи:

- | | |
|------------------------------------|---|
| I етап (грудень 2002 р.) | - зібрано інформацію з планувальних обмежень та екології ("Діпромiсто"); |
| II етап (грудень 2003 р.) | - зібрані анкети по виробничому комплексу міста; |
| III етап (лютий 2003 р.) | - зібрано інформацію та проведено аналіз по стану соціальної сфери та дії господарчого комплексу. Виконано демографічний прогноз до 2026 р.; |
| IV етап (березень-квітень 2003 р.) | розробка загальних напрямків розвитку міста. Визначено перспективну кількість населення до 01.01.2026 р., структура та об'єми житлового будівництва, необхідні території для розвитку міста. Подані пропозиції з розвитку транспортної системи, проведено експертний опит (анкетування) мешканців міста з питань проблем розвитку міста. ("Діпромiсто") |
| V- етап (липень 2003р.) | розробка техно – економічного обґрунтування розвитку міста на перспективу |

Згідно з договором від 14.11.02 р. №507-01-2002 на виконання проектно-вишукувальних робіт "Генеральний план м. Харкова", укладеного між інститутом "Діпромiсто" (м. Київ) та Головним управлінням містобудування,

архітектури та земельних відносин Харківського міськвиконкому (пункт 6.4.) після закінчення розробки генеральний план стає власністю замовника – Харківського міськвиконкому.

Звертаюся до громади, всі запитання, прохання виступити по темі громадських слухань подавати у письмовій формі.

Токар В.О. Основні напрямки розвитку міста Харкова до 2026 р виконувалися згідно аналізу існуючого стану в економіки та соціальної сфері.

Господарчий комплекс. Існуючий стан господарчого комплексу м. Харкова відображає загальні негативні тенденції розвитку України., як висновок маємо наступні диспропорції:

- в зв'язку з загальними демографічними тенденціями, зменшилась загальна кількість мешканців м. Харкова, а також у працездатному віку;
- співвідношення зайнятих у містоформувальній та містообслуговуючій сферах складає 2:1 у той час, як у розвинутих країнах це співвідношення 1:2;
- за останні роки збільшилася доля непрацездатного населення.

Прогноз перспективної кількості мешканців міста та структури зайнятості в окремих галузях господарчого комплексу міста враховує розрахунки Науково - дослідного інституту інформації та моделювання економіки, а також аналіз європейських та світових тенденцій у розвитку економіки міст.

Окремо від цього, авторський колектив врахував пропозиції Північно - Східного центру НАН України про нові форми територіальної організації виробництва - спеціальні економічні зони, "Технополіс - Харків", спеціальний режим інвестиційної діяльності і т.д. Загальна кількість зайнятих у нових територіально - виробничих утвореннях перевершує 6 % від числа усіх зайнятих у виробництві.

Демографічний прогноз. Аналіз існуючої демографічної ситуації в місті Харкові проводився на базі переписного періоду 1986 - 2001р.

При цьому були враховані закономірність демографічного розвитку в Харківській області та по Україні у цілому.

Розроблено два варіанти прогнозу: **перший варіант** - оптимістичний, який відповідає оптимістичним гіпотезам, відображає позитивні напрямки процесів народжуваності; **другий варіант** - песимістичний, відображає продовження тенденцій, які минули за останній період.

Для розрахунку економічних показників при розробки генерального плану прийняли оптимістичний варіант з кількістю населення міста на 2026р. 1405 тис. чоловік.

Житлове будівництво. Аналіз вводу об'єму та структури житлового будівництва за останні роки с 1996 р. по 2002 р. дозволив виявити: - об'єм багатоквартирного будівництва змінився від 290,0 тис. кв. м. в 1996р. до 89,0 тис. кв. м. у 2002р.; - котеджне будівництво склало у загальному об'ємі 20 - 25 %.

Проектом до 2026р. Житлове будівництво прийнято в об'ємі 250,0 тис. кв. м. у рік, у співвідношенні 75 % багатоквартирного та 25 % котеджного будівництва.

Розвиток селітебної зони міста передбачається за рахунок району. Східної Салтівки в межах окружної дороги, також Південних П'ятихаток, завершення будівництва районів "Рогань", мікрорайону №523, , а також часткової реконструкції існуючих селищ котеджної забудови зі зносом житлового фонду з ізносом більш 60 %.

Підсумок розрахункового періоду планується ввести 5750 тис. кв. м. житлового фонду, в тому числі 4320 тис. кв. м. багатоквартирного та 1430 тис. кв. м. котеджного фонду., що дає можливість надати мешканцям міста Харкова біля 72000квартир та 9500 ділянок для котеджної забудови.

Транспорт. Основою сучасної вуличної мережі є магістралі міського значення з регулюючим рухом, які здійснюють основні транспортні зв'язки поміж районами, центральною частиною міста та з зовнішніми виходами, а також вулиці районного призначення, що розподіляють транспортні потоки між міськими магістралями.

Основні проблеми транспортної системи міста являються:

- радіальна орієнтація основних магістралей у центрі та низька пропускна здатність вуличної транспортної мережі міста, особисто його центральної частини;
- наявність двох водотоків у ядрі міста, що обмежує кількість транспортних зв'язків у центрі;
- Салтівський житломасив, кількість мешканців якого біля 400 тис. чоловік, практично має одну транспортну магістраль вул. Ак. Павлова - пр. Московський, на якій концентруються значні транспортні потоки;
- відсутність дублерів основних транспортних комунікацій.

Єдиним ефективним рішенням транспортних проблем міста може бути будівництво магістралей загальноміського значення безперервного руху в обхід центральної частини. Проектом передбачається максимальне використання існуючої вуличної мережі міста. В реконструйованій зоні передбачається будівництво необхідних зв'язків, що повторюють існуючі

У зв'язку з цим передбачається ряд пропозицій:

- створити дублюючі транспортні зв'язки - вул. Полтавський шлях, з використанням пр. Постишева, вул. Велика Гончарівська та виходом на Нетеченську набережну для вивозу найбільш навантаженого діаметрального транспортного потоку між вул. Полтавський шлях та пр. Московському з історичної частини міста на нову магістраль безперервного руху;
- передбачити будівництво дублеру вул. Ключківській вздовж
- р. Лопань для вивозу транзитних потоків відносно центру
- та житловій забудови району Шатилівки та Павлового поля з боку селища Дергачі;
- реконструювати вул. Сумську з будівництвом транспортного тунелю в районі примикання вул. Весніна;

передбачити будівництво ділянки магістралі вул. Шевченко та пр. 50 – річчя ВЛКСМ (район Журавлівки) з реконструкцією вул. Шевченка і будівництвом косого мосту на зв'язку з Червоношкільною набережною;

передбачити додатковий транспортний зв'язок із зовнішніми виходами на Сімферополь, що буде проходити крізь район Новоселівки і далі.

Весь комплекс робіт по створенню системи безперервного руху містить:

- будівництво нових магістральних вулиць – 18 км.;
- реконструкцію існуючих магістральних вулиць під магістральну мережу безперервного руху – 58,5 км.;
- будівництво – шляхопроводів, естакад - 7 об'єктів;
- будівництво мостів через водостоки - 4 об'єкти.

Загальна довжина магістральних вулиць загальноміського значення безперервного руху в межах міста складає 76,5 км.

Щільність магістральної мережі безперервного руху складає 0,26 км./ кв. км.

Масовий пасажирський транспорт. Існуюча щільність мережі метрополітену відносно забудованої частини міста складає 0,132 км./кв.км. Безпеченість населення лініями метрополітену складає 22 км. на 1 млн. мешканців. Найбільш проблемним напрямком є Салтівська лінія метрополітену, яка проходить, торкаючись житлового масиву. Зв'язок лінії з житловим масивом виконує надземний транспорт.

У зв'язку з цим передбачається продовження будівництва Салтівської лінії метрополітену та її введення в житловий масив шляхом будівництва лінії глибокого закладання. Нова ділянка лінії метрополітену має обслуговувати існуючу житлову забудову, таким чином, район перспективної забудови отримає можливість розвитку.

До кінця розрахункового строку довжина ліній Харківського метрополітену складатиме 50,34 км. Загальна кількість станцій - 35.

Щільність мережі метрополітену на основній території міста складатиме 0,2 км./кв.км.

Нове будівництво:

- Салтівська лінія - 6,6км. (2 станції)
- Холодногірська лінія - 1,8 км. (1 станція)
- Олексіївська лінія - 8,9 км. (6 станцій).

Трамвайні мережі складають 131,7 км.; з них близько 30,0 км. проходять через ядро центру міста, що зменшує пропускну спроможність вуличної мережі. Основні заходи щодо розвитку та удосконаленню трамвайної мережі є такі:

- розвиток мережі на зв'язках з житловими масивами, що розташовані на віддалі від центру;
- розвиток зв'язків транспорту, що підвозить до станцій метрополітену;
- ліквідація трамвайних шляхів в центрі міста;
- перекладка трамвайних шляхів для забезпечення технологічних зв'язків.

Основні заходи, що спрямовані на удосконалення тролейбусної мережі:

- нові лінії для районів нової забудови;
- обслуговування центральної зони після демонтажу трамвайних шляхів;
- забезпечення зв'язків між житловими районами Рогань, Нові Будинки, Новоселівка з центральною промзоною;
- збільшення показника цільності мережі тролейбусу в існуючій забудові

Охорона навколишнього середовища. В роботі проведений по факторний аналіз екологічного стану міста. Проектні рішення витікають з вимог удосконалення технологій, устаткування виробництв, що спрямовані на максимальне зменшення СЗЗ до фактичних меж територій підприємств з урахуванням перспективного використання території, що прилягають до виробництв.

Об'єкти природно-заповідного фонду підлягають охороні та ландшафтно-планувальній організації. Системи прибережних захисних смуг річок м. Харкова та зелені насадження вздовж них мають бути очищені та повинні сприяти екологічній тримкості міського середовища з подальшою ландшафтно-планувальною організацією.

В ОБГОВОРЕННІ БРАЛИ УЧАСТЬ: Литвиненко Ю.Ю., Зеленський Б.К., Майстренко О.Р., Геращенко А.Ю., Баронін Б.І., Мельник В.А., Антонов В.Л., Гук В.І., Гей Б.А., Семенов В.Т., Кононіс І.В., Новгородов В.Є., Пушкаренко В.В., Шкодовський Ю.М.

В процесі обговорення особи, що брали в ньому участь, надали здебільшого, позитивну оцінку про хід розробки генерального плану м. Харкова та схвалили основні положення розвитку міста до 2026р.. Були висловлені різні думки, побажання, деякі аспекти розробки генерального плану м. Харкова, були піддані критиці.

Особі, що виступали, висловили конкретні пропозиції, що на їхню думку, необхідно врахувати при подальшій розробці генерального плану:

Литвиненко Ю.Ю.

- детально розробити зону відпочинку Олексіївського Лугопарку;
- в центральній частині міста визначити пішохідні зони та вулиці;
- визначити конкретні зони реконструкції за рахунок знесення ветхого житлового фонду;
- розробити розташування об'єктів соціального призначення;
- визначити райони котеджної забудови;
- врахувати перспективу розвитку інфраструктури вздовж окружної дороги.

Зеленський Б.К.

- детально проробити санацію магістралей центру міста;
- розробити рекреаційні зелені зони;
- розчистити річки для забезпечення їх дренажної спроможності;
- встановити міні-очистні споруди на скиданні вод від промпідприємств, зливових колекторів;
- збирати тверді відходи за рахунок впровадження нових технологій;

розвинути магістралі в центрі міста шляхом будівництва автотранспортних тоннелів.

Майстренко О.Р.

- ліквідувати пустир та смітник по вул.Пушкінській – пл.Коституції (листа від мешканців вул.Пушкінської передано в канцелярію виконкому)

Герашенко А.Ю.

- передбачити комплексний розвиток окремих зон міста (парк Артема, виїзди з міста по Полтавському шляху, вул.Пушкінській).

Баронін Б.І.

- на громадські слухання надавати розгорнуту інформацію, що містить графічні матеріали;
- генплан повинен бути власністю всієї громади;
- концепція створення свободних економічних зон в умовах м.Харкова є неефективною;
- в транспортній схемі передбачити створення радіально-кільцевої системи.

Мельник В.А.

- розвивати систему послуг освіти, зробити м.Харків центром освіти Європейського рівня;
- вирішити проблему вивозу твердих відходів;

Антонов В.Л.

- розробити чіткі короткі зв'язки в шляхово-вуличній мережі;
- визначити місця розташування вантажних дворів як передаточних станцій;
- упорядочити структуру зелених насаджень як "легенів міста", основу його екології;
- врахувати багаті географічні особливості м.Харкова для створення виразної архітектурної композиції;
- урахувати коридори магістральних інженерних мереж.

Гук В.І.

- співробітники кафедри урбаністики підготували свої пропозиції щодо розробки генерального плану нашого міста, які передаються авторському колективу, тому що я зустрів при обговоренні композиції цілковите взаємопорозуміння.

Гей Б.А.

- виконати розділ генерального плану по використанню підземного простору при будівництві підземних гаражів та автостоянок.

Семенов В.Т.

- зберегти в генплані парки та інші зелені насадження;
- схвалити транспортну схему, що запропонована авторським колективом;
- розробити схему інвестиційної привабливості міста Харкова в генплані.

Конюшенко І.В.

- хочу висловити вдячність керівництву міста за попереднє знайомство з матеріалами генерального плану;
- необхідні технологічний та економічний прогнози розвитку чисельності міста.

Новгородов В.С.

- при подальшій розробці генерального плану урахувати розробки Харківської філії "Укрпроектреставрації" щодо охоронних зон пам'яток архітектури.

Пушкаренко В.В.

- ліквідувати резервні території промпідприємств з передачею їх в запас міста;
- залишити підприємства в їхніх межах;
- санітарно-захисна зона повинна бути в межах території підприємств.

Шкодовський Ю.М.

- ефективно використовувати територію міста на користь громаді;
- розосередити центр міста в східному напрямку.

Питання та відповіді:

Пит. Герашенко А.Ю. - 1. Какая стоимость работ по разработке генерального плана г. Харькова до 2026г. и какая сумма на сегодняшний день освоена?

Від. Бабаєв В.М. Загальна вартість розробки генерального плану 1500тис. грн., в тому числі 250 тис. грн. – НДС, На наступний час виконано робіт на суму – 600 тис. грн.

Пит. Баронін Б. І. - 2. Почему по 2026г. расчетная численность населения составляет 1405 тыс. человек, а по переписи 2001г. уже было 1470 тыс. человек?

Від. Полеха Ю.Н. . Прогноз кількості мешканців оснований на даних перепису 1986р. та 2001р. та на прогнозах демографічного розвитку Харківської області та в цілому по Україні.

Пит. Мельников В.А. -3. В какой мере и каким образом разработчики учитывают возможности и потребности Харькова как крупного центра образования высшего и среднего образования?

- 4. Можете ли Вы несколько подробнее обрисовать перспективу развития рекреационной зоны Печенжского водохранилища?
- 5. Во всем мире разгружать центр принято именно строительством трамвайных линий, а Вы предлагаете их убирать

Пит. Калінін А.П. - 6. По Московському проспекту існує санітарно-захисна зона між житлом та зоною виробництва., яка за останні роки майже знищена. Передбачається лі видновлення цієї зони рекреації.

Від. Токар В.О (3,4,5,6, питання) - Місто Харків є науково-дослідний та учбовий центр, це було враховано ще у генеральному плані 1986р резервами територій. також це збережено та поширено у наступному генеральному плані.

Печенежській район є зоною вплива м. Харкова. При необхідності повинен бути розроблений окремий проект з врахуванням охоронної зони водосховища, як резерву питної води міста.

Збереження трамвайних ліній у центрі міста де є 5 станцій метро, вважаємо недоцільним.

22

і проспект Московський в районі промпідприємств має стару санітарно захисну зону 500 м. У наступний час вона -100м.Пропонується частину, яка залишається використати по іншому призначенню

Пит. Антонов В.Лі 7. Бажено побачити увесь передбачасмий об'єм робіт, техніко-економічні показники . Генеральною схемою планування території України передбачений розвиток аеропорту "Основа". Які результати аналізу можливості його здійснення (територіальні, технічні та інші)?

В. Шаповалов Е.В.- У наступний час надається 30 % матеріалів генерального плану, які є основою для подальшої розробки генплану у разі погодження основних показників та транспортної схеми перейдемо до розрахунків та розробки останніх графічних матеріалів

Аеропорт залишився у існуючих межах зі зміною парку літаків, він відповідає технічним нормативам.

ПІДСУМКИ: Бабаєв В.М.

- відзначити активність та повагу, яку виявила громада при обговорюванні ходу розробки генерального плану м. Харкова, Виступи присутніх показали, що громадськість небайдужа до майбутнього нашого міст, а це головне досягнення сьогодення громадянського обговорювання;

- треба відзначити, що матеріали представлені інститутом, розроблені на високому рівні, з відмінною якістю;

- надати авторському колективу право продовження роботи над генпланом міста;

- зауваження та пропозиції громади надаються авторському колективу для урахування в подальшій розробці генерального плану;


- збір вихідних даних, виконання опорних графічних матеріалів та надання прогнозів по основним напрямкам розвитку м. Харкова до 2026р. завершено за 6 місяців, це стало можливо тільки при наявності програмних матеріалів та досвіду інституту "Діпромісто" в роботі по Україні;

- наступні засідання мають бути по окремим напрямкам розвитку, матеріали, в тому числі і графічні треба надавати наперед;

- для розширення кола зацікавлених громадян будемо надавати інформацію на радіо, телебачення в пресу, проводити " круглі столи".

Шановні громадяни, депутати, фахівці!

Запрошую Вас на наступні громадські слухання по питанням розробки генерального плану, які відбудуться в осені поточного року.


В.Бабаєв
В.Бобровський
О.Ткаченко

